

Al-Jazeera, 7 ottobre 2024

<https://www.aljazeera.com/opinions/2024/10/7/israel-after-october-7-between-decolonisation-and-disintegration>

## **Israel after October 7: Between decolonisation and disintegration**

*It is difficult to predict what will happen in Israel, but history may give us a clue.*

Ilan Pappé

(segue traduzione in Italiano)

A year has passed since October 7, 2023, and it is time to explore if we have a better understanding of this monumental event and everything that followed it.

For historians like me, a year is usually not enough to draw any significant conclusions. However, what happened in the past 12 months falls within a much wider historical context, one that stretches back at least to 1948, and I would argue, even to the early Zionist settlement in Palestine in the late 19th century.

Therefore, what we can do as historians is place the past year within the long-term processes that have unfolded in historical Palestine since 1882. I will explore two of the most important ones.

### **Colonisation and decolonisation**

The first process is colonisation and its opposite – decolonisation. Israeli actions both in the Gaza Strip and the occupied West Bank in the last year gave new credence to the use of these twin terms. They transited from the vocabulary of the activists and academics of the pro-Palestine movement to the work of international tribunals such as the International Court of Justice.

Mainstream academia and media still refuse to define the Zionist project as a colonial, or as it is referred to more accurately a settler-colonial project. However, as Israel intensifies the colonisation of Palestine in the next year, that might prod more individuals and institutions to frame the reality in Palestine as colonial and the Palestinian struggle as anticolonial and dispense with tropes about terrorism and peace negotiations.

Indeed, it is time to stop using misleading language peddled by US and Western media, like “Iran-backed terrorist group Hamas” or “peace process”, and instead talk about Palestinian resistance and decolonisation of Palestine from the river to the sea.

What will help in this effort is the growing disrepute of the Western mainstream media as a credible source of both analysis and information. Today, media executives are fighting tooth and nail against any change in the language, but they would eventually come to regret its place on the wrong side of history.

This change of narrative is important because it has the potential to affect politics – more specifically the politics of the Democratic Party in the United States. The more progressive Democrats have already embraced a more accurate language and framing of what is happening in Palestine.

Whether this will be enough to effect change in a Democratic administration should Kamala Harris win the election remains to be seen. But I am not sanguine about such a change unless the processes of social implosion within Israel, its growing economic vulnerability and international isolation put an end to the hollow Democratic efforts to resurrect the dead “peace process”.

If Donald Trump wins, the next US administration will be the same as the current one at best or it would openly grant Israel a carte blanche at worst.

Regardless of what happens in the US election next month, one thing will remain true: As long as these twin frames of colonisation and decolonisation are ignored by those who have the power to stop the genocide in Gaza and the Israeli adventurism elsewhere, there is a little hope for pacifying the region as a whole.

### **The disintegration of Israel**

The second process that surfaced in full force in this last year was the disintegration of Israel and the possible collapse of the Zionist project.

The original Zionist idea of planting a European Jewish state at the heart of the Arab world through the dispossession of the Palestinians was illogical, immoral and impractical from the onset.

It has held on for so many years because it has served a very powerful alliance that for religious, imperialist and economic reasons, has regarded such a state as fulfilling the ideological or strategic objectives of whoever was part of that alliance, even if sometimes these interests contradicted each other.

The alliance's project of solving a European problem of racism through colonisation and imperialism in the midst of the Arab world is entering its moment of truth.

Economically, an Israel that is engaged not in a short successful war as in the past, but in a long war with little prospect of a total victory, is not conducive to international investment and economic bonanzas.

Politically, an Israel that commits genocide is not as attractive any more to Jews, especially those who believe that their future as a faith or a cultural group does not depend on a Jewish state and in fact might be more secure without it.

The governments of the day are still part of the alliance, but their membership depends on the future of politics all together. By this I mean that the catastrophic events over the past year in Palestine, alongside global warming, the crisis of immigration, increasing poverty and instability in many parts of the world have exposed how distanced many political elites are from their peoples' elementary aspirations, concerns and needs.

This indifference and aloofness will be challenged and every time it is successfully confronted, the coalition that sustains the Israeli colonisation of Palestine will be weakened.

What we did not see in the past year is the emergence of a Palestinian leadership that reflects the impressive unity of the people inside and outside of Palestine and the solidarity of the global movement of support for them. Maybe it is too much to ask at such a dark moment in Palestine's history, but it will have to occur, and I am quite positive it will.

The next 12 months are going to be a worse replica of the past year in terms of the genocidal policies of Israel, the escalation of the violence in the region and the continued support of governments, backed by their media, for this destructive trajectory. But history tells us that this is how a horrific chapter in the chronology of a country ends; it is not how a new one begins.

Historians should not predict the future but they can at least articulate a reasonable scenario for it. In this sense, I think it is reasonable to say that the question of "whether" the oppression of the Palestinians will end can now be replaced with "when". We do not know the "when", but we can all strive to bring it about sooner rather than later.

Al-Jazeera, 7 ottobre 2024

## **Israele dopo il 7 ottobre: tra decolonizzazione e disintegrazione**

*È difficile prevedere che cosa accadrà in Israele, ma la storia può darci un indizio.*

Ilan Pappé

È passato un anno dal 7 ottobre 2023, ed è tempo di esplorare se abbiamo una comprensione migliore di questo evento enorme e di tutto ciò che ne è seguito.

Per storici come me, un anno di solito non è sufficiente per trarre conclusioni significative. Tuttavia, ciò che è accaduto negli ultimi 12 mesi si inserisce in un contesto storico molto più ampio, che risale almeno al 1948, e, a mio avviso, persino ai primi insediamenti sionisti in Palestina alla fine del XIX secolo.

Pertanto, ciò che possiamo fare come storici è collocare l'ultimo anno all'interno dei processi a lungo termine che si sono svolti nella Palestina storica dal 1882. Esplorerò due dei più importanti.

## **Colonizzazione e decolonizzazione**

Il primo processo è la colonizzazione e il suo opposto – la decolonizzazione. Le azioni israeliane sia nella Striscia di Gaza che nella Cisgiordania occupata nell'ultimo anno hanno dato nuova rilevanza all'uso di questi due termini. Essi sono passati dal vocabolario degli accademici e degli attivisti del movimento pro-Palestina al lavoro di tribunali internazionali come la Corte Internazionale di Giustizia.

Il mondo accademico e i media *mainstream* si rifiutano ancora di definire il progetto sionista come un progetto coloniale, o più precisamente, coloniale di insediamento. Tuttavia, man mano che Israele dovesse intensificare la colonizzazione della Palestina nel prossimo anno, ciò potrebbe spingere più individui e istituzioni a inquadrare la realtà in Palestina come coloniale e la lotta palestinese come anticoloniale, abbandonando i tropi sul terrorismo e sui negoziati di pace.

È davvero il momento di smettere di usare un linguaggio fuorviante promosso dai media statunitensi e occidentali, come “ Hamas gruppo terroristico sostenuto dall'Iran ” o “ processo di pace ”, e iniziare invece a parlare di resistenza palestinese e decolonizzazione della Palestina dal fiume al mare.

Ciò che aiuterà in questo sforzo è la crescente perdita di credibilità dei media *mainstream* occidentali come fonte affidabile sia di analisi che di informazione. Oggi, i dirigenti dei media stanno combattendo con le unghie e con i denti contro qualsiasi cambiamento nel linguaggio, ma alla fine finiranno per rimpiangere di essersi trovati dalla parte sbagliata della storia.

Questo cambiamento di narrazione è importante perché ha il potenziale di influenzare la politica – più specificamente la politica del Partito Democratico negli Stati Uniti. I Democratici più progressisti hanno già adottato un linguaggio e una cornice più accurati di ciò che sta accadendo in Palestina.

Resta da vedere se ciò sarà sufficiente a provocare un cambiamento in un'amministrazione democratica, nel caso Kamala Harris vincessesse le elezioni. Ma non sono ottimista riguardo a un tale cambiamento, a meno che i processi di implosione sociale all'interno di Israele, la sua crescente vulnerabilità economica e l'isolamento internazionale non pongano fine ai vuoti sforzi democratici di resuscitare il defunto “ processo di pace ”.

Se Donald Trump vincerà, la prossima amministrazione statunitense sarà uguale all'attuale, nel migliore dei casi, o concederà apertamente a Israele carta bianca, nel peggiore dei casi.

Indipendentemente da ciò che accadrà nelle elezioni statunitensi del prossimo mese, una cosa rimarrà vera: finché questi due quadri concettuali di colonizzazione e decolonizzazione saranno ignorati da coloro che hanno il potere di fermare il genocidio a Gaza e l'avventurismo israeliano ovunque, ci sono poche speranze di pacificare la regione nel suo insieme.

## **La disintegrazione di Israele**

Il secondo processo che è emerso in piena forza nell'ultimo anno è stato la disintegrazione di Israele e il possibile collasso del progetto sionista.

L'idea sionista originaria di impiantare uno stato ebraico europeo nel cuore del mondo arabo attraverso la spoliazione dei palestinesi era illogica, immorale e impraticabile fin dall'inizio.

Ha resistito per così tanti anni perché ha servito una potente alleanza che, per ragioni religiose, imperialiste ed economiche, ha considerato tale stato come capace di realizzare gli obiettivi ideologici o strategici di chiunque facesse parte di quell'alleanza, anche se a volte questi interessi si contraddicevano a vicenda.

Il progetto dell'alleanza di risolvere un problema europeo di razzismo attraverso la colonizzazione e l'imperialismo nel mezzo del mondo arabo sta entrando nel suo momento della verità.

Dal punto di vista economico, un Israele impegnato non in una breve guerra vittoriosa come in passato, ma in una guerra lunga senza prospettive di una vittoria totale, non è propizio agli investimenti internazionali e ad una cuccagna economica.

Dal punto di vista politico, un Israele che commette genocidio non è più così attraente per gli ebrei, specialmente per coloro che credono che il loro futuro come fede o gruppo culturale non dipenda da uno stato ebraico e, anzi, potrebbe essere più sicuro senza di esso.

I governi attuali fanno ancora parte dell'alleanza, ma la loro appartenenza dipende dal futuro della politica nel suo insieme. Con questo intendo dire che i catastrofici eventi dell'ultimo anno in Palestina, insieme al riscaldamento globale, la crisi migratoria, l'aumento della povertà e l'instabilità in molte parti del mondo, hanno messo in luce quanto siano distanti molte élite politiche dalle aspirazioni, preoccupazioni e bisogni elementari dei loro popoli.

Questa indifferenza e distacco saranno messi alla prova, e ogni volta che saranno affrontati con successo, la coalizione che sostiene la colonizzazione israeliana della Palestina sarà indebolita.

Ciò che non abbiamo visto nell'ultimo anno è l'emergere di una leadership palestinese che rifletta l'impressionante unità del popolo, sia all'interno che all'esterno della Palestina, e la solidarietà del movimento globale di sostegno a loro favore. Forse è troppo chiedere in un momento così buio nella storia della Palestina, ma dovrà accadere, e sono piuttosto ottimista che accadrà.

I prossimi 12 mesi saranno una replica in peggio dell'anno passato, in termini delle politiche genocidarie di Israele, dell'escalation della violenza nella regione e del continuo sostegno dei governi, supportati dai loro media, per questa traiettoria distruttiva. Ma la storia ci dice che questo è il modo in cui si chiude un capitolo orribile nella cronologia di un paese; non è così che ne inizia uno nuovo.

Gli storici non dovrebbero prevedere il futuro, ma possono almeno articolare uno scenario ragionevole per esso. In questo senso, penso sia ragionevole affermare che la domanda su "se" l'oppressione dei palestinesi finirà, può ora essere sostituita con "quando". Non sappiamo il "quando", ma possiamo tutti sforzarci di farlo avvenire prima piuttosto che dopo.